

AMAZONÍA: VIAJE POR FRONTERAS CALIENTES

Por: Eco. Hugo Cabieses Cubas¹
Lima, 23 de julio 2013

Convocado por el Foro Social Pan Amazónico FOSPA, con el apoyo de la Red Latinoamericana por Justicia Económica y Social Latindad y de Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras (AFSF), desde finales de mayo 2023 he realizado tres viajes a nuestra Amazonía: 1) del 21 al 24 de mayo en Pucallpa para participar en el Fórum convocado por la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana AIDSESEP y la Organización Regional AIDSESEP Ucayali ORAU sobre Defensoras y Defensores de la Amazonía, acosados por delitos de todo tipo; 2) entre el 4 y 13 de junio en la triple frontera amazónica MAP (Madre de Dios, Acre y Pando); y, del 5 al 13 de julio, vía Iquitos, por la otra triple Frontera del Trapecio de Leticia con Brasil y Colombia, en este caso para participar como expositor en la Pre-Cumbre Amazónica que se realizó entre el 6 y 9 de julio.

Nuestro objetivo era presentar el borrador de un Documento de Base que estamos elaborando con Ricardo Soberón, sin la metodología 4x4² sobre los impactos que los delitos ambientales tienen en el Bioma Andino-Amazónico y sus pueblos indígenas, no indígenas, bosquesinos, pobladores de las ciudades que habitan en el Bioma, que son los 9 territorios que lo ocupan en el marco de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica OTCA: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Surinam y Venezuela,

Las fronteras calientes

El Perú tiene tres triples fronteras amazónicas o “fronteras calientes”, acosadas por actividades ilícitas – existe una cuarta en el sur andino con Chile y Bolivia, pero con características diferentes³ - que son:

- a) **Bolivia-Brasil-Perú en la Zona MAP (Madre de Dios, Acre y Pando):** Zona NO militarizada, con importante población en relación con las otras “Triple Fronteras” – 50,000 en Pando, 550,000 en Acre y 100,000 en Madre de Dios -, con poblaciones indígenas relativamente organizadas, colonos ribereños, campesinos y asalariados rurales también organizados, una destacable presencia de instituciones civiles del Estado y Gobiernos y una fuerte presencia de sociedades civiles parcialmente representadas en la Iniciativa MAP.
- b) **Colombia-Brasil-Perú en el Trapecio de Leticia:** Zona militarizada, con relativamente poca población – 30,000 en Colombia, 20,000 en Brasil y 2,000 en Perú -, y con los pueblos indígenas y colonos ribereños también acosados por lo que era “Plan Colombia”, los extractores de madera, extractores de peces y cultivos de coca. Zona de tránsito del tráfico ilícito de drogas (TID). Importante presencia de instituciones civiles del Estado en Leticia-Colombia y Tabatinga-Brasil, pero casi inexistente en Santa Rosa-Perú. Sociedad civil de pueblos indígenas débilmente organizados en Leticia y Tabatinga, pero inexistente en Santa Rosa, Caballococha o El Estrecho del Perú.
- c) **Ecuador-Colombia-Perú en el codo del Güepí:** Zona militarizada, con muy poca población – 2,000 en Ecuador, 7,000 en Colombia y no más de 1,000 en el Perú - y con los pueblos indígenas acosados por lo que fue el “Plan Colombia”, las transnacionales de hidrocarburos

¹ Economista y ecologista peruano, vice ministro de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales MINAM en 2011, asesor parlamentario en 2016-2019, asesor de la Comisión Nacional para una Vida sin Drogas DEVIDA en 2021-2022, actual investigador del Instituto para el Desarrollo y la Paz Amazónica IDPA y activista del Foro Social Pan Amazónico FOSPA.

² En el año 2000 mi amiga Azucena Veramendi alcaldesa del Centro Poblado Cuyaco en el Valle del Monzón, me dijo dos cosas: “Hugo, ustedes son camioneta 4x4 porque los proyectos los hacen 4 técnicos entre cuatro paredes, pero además son carro viejo, porque nos tienen de taller en taller: taller de género, taller de sensibilización, taller de planificación estratégica ¿Cuándo van a considerar nuestras propuestas?”

³ Ver el artículo sobre este tema titulado “” en:

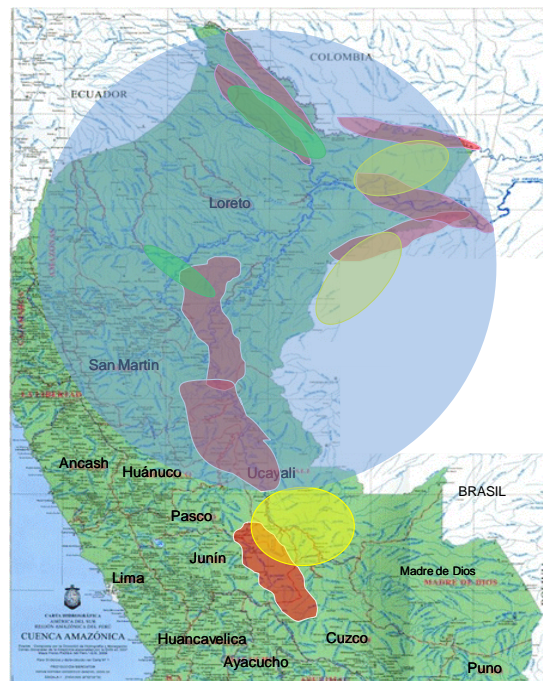
en Ecuador y las empresas mineras en el Perú. Existe reducida presencia de instituciones civiles de los Estados y la sociedad civil organizada.

- d) **Bolivia-Chile-Perú en la Línea de la Concordia:** Zona militarizada, desértica, con muy poca población permanente – 2,000 en Bolivia, 2,000 en Chile y no más de 1,000 en Perú -, con pueblos quechua-aimara principalmente bolivianos dedicados al comercio transfronterizo informal (contrabando), acosados por militares y policías. Alguna presencia de TID. Inexistente presencia de los organismos civiles de los Estados y de sociedad civil organizada.

Las triples fronteras Amazónicas tienen características comunes. En estas sociedades olvidadas, se desarrollan diversas plagas conformando economías y culturas familiares mafiosas, con redes informales y delictivas de crimen organizado, actividades que, sin controles estatales y de la sociedad civil, impactan sobre los derechos indígenas y ciudadanos, promueven el trabajo infantil, la prostitución y la trata de personas. Las zonas geográficas fronterizas “calientes” están marcadas por las siguientes características:

ARTICULACION DE TRÁFICOS EN LA AMAZONÍA

- **Cultivos de coca declarados ilícitos y tráfico de drogas**
- **Tala ilegal de madera y especies en extinción**
- **Minería informal aurífera (deforestación, mercurio, etc)**
- **Tráficos diversos: combustible, mercancías, insumos químicos, armas, biopiratería, lavado de activos, prostitución, trata de menores ...**



- 1) Son fuertemente impactadas por actividades con fines ilícitos y delincuencia organizada, hasta 15 delitos que se articulan entre ellos y en relación con las instancias del Estado creadas para combatirlos, que generalmente son altamente corruptas.
- 2) Son vulnerables a los impactos del cambio climático, deforestación, desaparición de especies de flora y fauna, violación permanente de los derechos territoriales y culturales de los pueblos indígenas originarios, campesinos y jornaleros, bosquesinos, afros amazónicos y habitantes urbanos.
- 3) Son zonas con una fuerte migración de un país a otro y al interior de sus propios países, migrantes que vienen de las zonas alto andinas o del exterior, que se articulan a delitos varios y terminan trabajando en temas de seguridad y sicariato para los cabecillas del crimen organizados.
- 4) Contienen corredores biológicos de incommensurable valor y áreas naturales protegidas transfronterizas, formalmente protegidos por los Estados, pero realmente con leyes agrícolas y comerciales que atentan contra la protección de los bosques.

- 5) Son fuentes importantes de agua dulce para consumo humano, sumideros de carbono y contenedores de enormes conocimientos tradicionales, pero desatendidas por el Estado, los políticos y la sociedad civil.
- 6) Regiones en las que se han construido, están construyéndose o se construirán megaproyectos carreteros como IIRSA (Norte, Centro y Sur), hidrovías como la de los 5 ríos, grandes proyectos energéticos, actividades extractivas como minería, gas y petróleo y agropecuarios como biocomercio sojero, palma aceitera, biocombustibles, etanol de caña y ganadería mayor, primordialmente para la exportación.
- 7) Todos estos proyectos impactan la biodiversidad, la sostenibilidad alimentaria, las culturas y las economías de la mayor parte de la cuenca y el Bioma amazónico.

Son zonas que, debido a lo mencionado y al relativo olvido de los centros de poder - salvo por criminales, policías, soldados y fiscales, además de organizaciones religiosas y ONGs ambientalistas -, están territorialmente desordenadas en las que se hace indispensable impulsar procesos sociales, políticos, culturales y también técnicos de **Zonificación Económica Ecológica y Ordenamiento Territorial**. Estas zonas alejadas y olvidadas están significativamente militarizadas y policializadas y en ellas proliferan diversas formas de corrupción pública y privada, crimen organizado y en general formas antidemocráticas de relaciones sociales y políticas.

La Pre-Cumbre de Leticia: Un balance necesario

Mi balance de esta Pre-Cumbre lo resumo en tres puntos:

1. Fue un buen esfuerzo de contenido y orgánico del Minambiente de Colombia, gracias en gran parte a su joven ministra **Susana Muhamad González**, para más de 1,000 participantes – oficialmente sólo 700 - de casi todos los países del Bioma, incluyendo Surinam y Guyana. La dinámica participativa fue excelente, pero con limitaciones que ha sido señaladas por varios analistas como Karla Díaz Parra y Carlos Zárate⁴, pero existen varios otros artículos con balances similares.
2. Hubo una notoria presencia de dirigentes indígenas, no indígenas, ciudadanos, estudiosos, jóvenes hombres y mujeres. Pero notoria presencia de cooperación internacional manipulando comisiones y jalando agua para su molino ... con el aval de los gobiernos adictos y las ONGs ídem. La Organización de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito UNODC dijo que se encargará de la lucha contra los crímenes ambientales, con su metodología, objetivos y, por supuesto, administración de fondos internacionales, incluyendo el monitoreo y Atlas que fueran necesarios ... sin perniciosos como como los indios y nosotros
3. La agenda de seis puntos⁵ ya había sido trazada y aprobada por los gobiernos hacia la Cumbre de Belém do Pará, pero la agenda subyacente es en realidad la siguiente: 1) impulsar bio negocios para exportar, 2) síndrome Cemento Arena, Fierro y Equipos CAFE para carreteras, hidrovías, ferrocarriles y aeropuertos, full IIRSA, 3) esquemas de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación REDD manejados por los conocidos “piratas del carbono”, con los indios al margen de las decisiones, amenazados con quitarles sus territorios, 4) apropiación y mercantilización de saberes ancestrales de los pueblos indígenas y sus recursos naturales, 5) “economía circular y verde” para exportar, en el marco de no tocar el “modelo neoliberal”, con indios y bosquesinos al margen sin respeto a territorios, culturas y saberes, 6) preeminencia de las estrategias privatistas de USAID, el Banco Mundial y el BID que, a la

⁴ Ver el artículo de Karla Díaz en: <https://revistaraya.com/las-discusiones-pendientes-de-la-pre-cumbre-amazonica.html> y el de Carlos Zárate en: <https://www.sur.org.co/una-resbalosa-politica-publica-en-el-camino-a-la-cumbre-amazonica/>.

⁵ Oficialmente y con título tecnocrático bonito los temas de agenda son: 1) Deforestación y crímenes ambientales transnacionales 2) Estrategias para revertir la transición: conservación, restauración ecológica, bioeconomía, derechos de los pueblos indígenas, salud y educación 3) Mecanismos financieros en medio de la crisis de la deuda externa 4) Gestión de la información, ciencia, tecnología y conocimiento indígena 5) Agenda de incidencia internacional 6) Fortalecimiento de la gobernanza

larga, por centrarse en la entrega de actividades al sector privado, resultan ser un remedio con fondos peor que la enfermedad.

A juzgar por las conclusiones del evento y como era de esperarse, en la ruta hacia Belém do Pará, las autoridades de los nueve países integrantes del Bioma miembros de la OTCA, presionados por la cooperación internacional - principalmente de los Estados Unidos, pero también de la UE - y los empresarios “verdes” que quieren seguir haciendo lo mismo, con rostro ambiental pero protegiendo sus sobrelividades, no han seguido las sugerencias formuladas por la Red Eclesial Pan-Amazónica REPAM, Foro Social Pan Amazónico FOSPA y la Asamblea Mundial para la Amazonia AMA en la carta enviada al Presidente el 15 de febrero del 2023 con cinco puntos⁶ y luego la “**Propuestas para la Cumbre de Presidentes de la Amazonía**” de junio del 2023⁷.

Estas instituciones, luego de sesudos e informados diagnósticos, salidos de la larga experiencia que tienen de vivir en el Bioma con las gentes, plantean que: “**No podemos fallar.** La Amazonia y sus habitantes somos una pieza fundamental para garantizar el futuro planetario. Existe una deuda con los pueblos originarios, una responsabilidad con nosotros mismos, con el planeta y con las generaciones futuras. **No podemos fallar.** El tiempo es ahora y es con nuestra participación. Con la seguridad de contar con una respuesta oportuna, nos despedimos atentamente”.

Lo que expuse en Leticia

Más allá de lo mencionado, en las tres exposiciones que hice en Leticia el 7 de diciembre, desarrollé ocho puntos que son los siguientes:

1. Por ser actividades ilícitas y/o informales la información es incierta, limitada y generalmente corrupta.
2. Existe una fuerte fragilidad de políticas, generalmente contradictorias para encarar los delitos ambientales.
3. Se requiere crear un Atlas-Observatorio interactivo de todos los delitos que afectan el Bioma.
4. La información debe provenir de abajo y adentro, desde las comunidades y autoridades locales.
5. Al no haber gobernanza territorial de las comunidades y mucho divisionismo entre ellas, estas no participan en las propuestas que vienen impuestas desde afuera y arriba.
6. Los delitos no son cuatro (drogas, minería, tala ilegal y tráfico de tierras), sino al menos 15 delitos (tráfico de flora y fauna, de armas, de insumos para drogas, derrames y pasivos mineros, personas y trata, contrabando, de títulos habilitantes, etc.).
7. El enfoque de Seguridad Nacional (guerra, policías, militares y fiscales), es contrario al Bioma y sus gentes por responder con guerra, con grandes fracasos, debe responderse con seguridad humana y ciudadana.
8. Se debe rechazar y/o regular los esquemas de captura de carbono tipo REDD y variantes por complejos, ineficaces para combatir la deforestación y dejar sin territorios a los Pueblos Indígenas.

Sobre los olvidos y olvidados de siempre: los PIACI

El artículo *Las discusiones pendientes de la Pre-Cumbre amazónica* de **Karla Díaz Parra**, citado más arriba y publicado por la revista virtual **La Raya**, busca un balance crítico de lo que fue la Pre Cumbre “técnico-científica” de Leticia sobre la Región Andino-Amazónica (no solo amazónica digo yo ...), sobre los olvidos de siempre: “*la Pre-Cumbre de Leticia se va en deuda con el movimiento campesino, las comunidades afro, las mujeres y jóvenes de la Amazonía; deuda que deja un vacío en las discusiones centrales para cuidar la selva desde una mirada que atienda a las causas estructurales de la crisis. Esperamos que se den espacios ya no “técnico-científicos”*”

⁶ Ver: <https://ecopoliticavenezuela.org/2023/05/08/carta-a-los-presidentes-de-la-amazonia/>.

⁷ Ver: <https://www.repam.net/es/propuestas-para-la-cumbre-de-presidentes-de-la-amazonia/>.

sino políticos para lograr la gran meta de reducción de la deforestación a 0 en el 2030, una apuesta que requiere del compromiso de quienes habitan estas zonas de frontera. Por su parte, el movimiento campesino, afro, de mujeres y jóvenes debe ubicarse rápidamente en estas discusiones, pues como lo demostró la pre-cumbre en Leticia, de no ser así, otros decidirán por ellos.”

En este Bioma estratégico para el presente y futuro del planeta, de más de 8 millones de Km², viven 47 millones de gentes y los pueblos indígenas originarios son 2.5 millones, pero son la minoría más importante para la protección y uso sostenible presente y futuro del Bioma. Son los que tienen la “llave maestra” para enseñarle a los occidentales como manejar los bosques y los ríos. Uno de los sectores sociales más olvidados son los **Pueblos Indígenas Aislados y en Contacto Inicial PIACI**, que no fueron mencionados en los debates y son amenazados por depredadores de todo pelaje. Ellos conservan los secretos ancestrales de un buen manejo de los bosques y tienen derechos territoriales que deben ser respetados y protegidos.

Yo mismo no los mencioné en mis intervenciones lo que era inaceptable en momentos en los que en el Perú se ha debatido durante varios meses el Proyecto de Ley Nro. 3518/2022 que afecta gravemente los derechos de los PIACI. Felizmente, este PL luego de una campaña mediática, ha sido archivado por ahora ya que los depredadores y empresarios volverán a la carga⁸.

Dicho sea de paso, fue un indígena peruano, de la Federación de Comunidades Nativas Fronterizas del Putumayo FECONAFROPU, afiliada a la AIDSESEP, quien por primera vez a nivel internacional habló en defensa de los PIACI. Se trata de **Arlen Ribeira Calderón**, quien, en la *Sesión especial del grupo de trabajo encargado de elaborar el proyecto de declaración americana sobre los derechos de los pueblos indígenas* del 27 febrero 2003, sostuvo lo siguiente en un añadido para ser considerado: *“Respecto al Artículo XVIII, quiero expresar que hay una ausencia de texto respecto a los derechos de los Pueblos Indígenas no contactados o aislados voluntariamente. En el Artículo XVIII párrafo 5 y párrafo 6, el Proyecto de Declaración habla de las obligaciones de los Estados de consultar a los Pueblos Indígenas y obtener su consentimiento respecto a actividades que realice el gobierno en los territorios indígenas. Mientras las consultas, la participación de los Pueblos Indígenas y el consentimiento libre, genuino, público e informado son importantes para nuestros pueblos, los Pueblos Indígenas que han decidido vivir aislados voluntariamente de acuerdo a su tradición y forma de vida milenaria no le interesan ser contactados ni consultados.”*

Y añadió lo siguiente: *“Entonces mi propuesta es que dentro de este artículo o si le conviene en otra parte de la Declaración incluya un párrafo que reconozca expresamente el derecho de los Pueblos Indígenas no contactados de vivir libremente de acuerdo a su tradición ancestral y en aislamiento voluntario. Dado la situación especial de los Pueblos Indígenas no contactados, sugiero también que se añada en el párrafo 8 del Artículo XVIII un reconocimiento expresa que: “los Estados deberán tomar medidas especiales para evitar la intrusión o uso por personas ajenas no autorizadas a los territorios de los pueblos indígenas no contactados o aislados voluntariamente”* Definitivamente, la región Andino-Amazónica, sus pueblos indígenas y no indígenas, son un libro abierto

Pero también, señala Karla Díaz, no debemos olvidar al resto mayoritario y considerar la necesidad de una Reforma Agraria Integral RAI con el movimiento de campesinos y “bosquesinos” a la cabeza. Sería un error estratégico no hacerlo así. Para la búsqueda de soluciones en lo referente a los delitos ambientales que acosan al Bioma y sus gentes, para protegerlo y usarlo sosteniblemente, debemos asimilar y hacerlo con la agenda de todos - indios

⁸ Al respecto, leer el informe **Súmate a la defensa de los PIACI** publicado por 22 organizaciones de pueblos indígenas y ONGs, que se puede ver en: https://dar.org.pe/wp-content/uploads/2023/03/Documento-Informativo-sobre-PIACI_FINAL_190323_lite.pdf.

y no indios, afro amazónicos, rurales y urbanos - no con solo una parte de la compleja realidad social y cultural del Bioma.

Sobre “ecofarándula” y “lagarteria”

Por otro lado, el también citado **Carlos Zárate** señala en su artículo **Una resbalosa política pública en el camino a la cumbre amazónica** que: *“Por el diseño de la agenda, por su carácter poco o nada crítico de las políticas ambientales o, menos aún, de los riesgos de la inminente y camaleónica resiliencia del pseudo sustentable neoextractivismo (el relato ambiental del capitalismo en su fase neoliberal) aun carente de evaluaciones y análisis serios, todo esto sepultado bajo el traído imperativo de ser proactivos y propositivos y acicateado por la ‘falta de tiempo’, estas reuniones estuvieron servidas para satisfacer los intereses y los proyectos de agencias de cooperación, ONG’s ambientalistas o indigenistas y donantes, amén de la acostumbrada ‘ecofarándula’ o ‘lagarteria’ nacional e internacional, para no perder el lenguaje ambiental. Nada extraño a juzgar por el papel y la importancia que estos organismos han tenido y tienen en la financiación de los programas de conservación, en el manejo de áreas de importancia ambiental e incluso en el funcionamiento de agencias estatales, que ante la debilidad o ausencia de claras y serias políticas públicas territoriales y sectoriales, han acabado por convertirse en subsidiarias, intermediarias o simples ejecutoras de las primeras.”*

¿Empresarios verdes?

La Cuenca Andino-Amazónica, con sus bosques y gentes, es un territorio con gentes serias que debemos respetar. Se trata del **pulmón** por la provisión de oxígeno, el **riñón** por la emisión y absorción de CO₂, el **aguatero** (H₂O) por los ríos voladores de la Amazonía, el **botiquín** por los principios activos de plantas y animales, el **regulador del clima** y la **reserva de conocimientos ancestrales y culturales**, del planeta. Está científica y económicamente comprobado que más valen los bosques en pie que las utilidades de los depredadores⁹.

Son vida presente y futura. Debemos conservar las vidas y no las utilidades de los empresarios exportadores y depredadores. Felizmente, creo yo, cada vez más, los verdaderos empresarios verdes, grandes, medianos y pequeños, *“quieren seguir prendidos de la teta, pero sin joder el planeta”* según me confió el Dr. **Fernando Cabieses Molina** en entrevista personal del año 1997.

Algo de esto hubo entre el 8 y 9 de mayo en Iquitos durante el IV Congreso de Emprendedores Amazónicos 2023, cuya declaración fue suscrita incluso por AIDSESEP y la Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú CONAP y la Asociación Nacional de los Ejecutores de los Contratos de Administración de las Reservas Comunales ANECAP.

En cuanto a los temas de fondo sobre diagnóstico y las propuestas considero que: 1) los Pueblos Indígenas, en este caso, están de comparsa de los empresarios extractivistas; 2) los empresarios siguen planteando la mercantilización de los recursos naturales de la Amazonía; 3) para conservar la Amazonia se requieren fondos y estos se obtienen a través de la cooperación internacional - USAID, Banco Mundial, BID y otros -, los esquemas REDD con sus variantes y CGF Task Force, con el MINAM como avalador oficial; 4) el eje productivo tiene su base en bionegocios (madera, palma aceitera, piscicultura, turismo ecológico, minería “limpia”, petróleo/gas, e incluso ganadería), todo ello ... para la exportación; 5) insistencia en infraestructura carretera tipo IIRSA, corredor fluvial y el “Tren Ecológico Transamazonico”; y, 6) Los derechos territoriales de los pueblos indígenas están soslayados y plantean que la propiedad sea individual y no colectiva. Todo esto ... es DEBATIBLE.

No a REDD !

⁹ Ver por ejemplo: <https://www.rumbosdelperu.com/ambiente/01-02-2019/tatiana-espinoza-los-bosques-valen-mas-de-pie-que-tumbados/>.

Antes de la Pre Cumbre de Leticia, en un documento suscrito por 23 organizaciones indígenas, ONG y de la Sociedad Civil de Caquetá y Putumayo, reunidas en San Agustín – Huila en los días 10 y 11 de junio emitieron un comunicado¹⁰ en el que sostienen lo siguiente: “1. *La intervención de los fondos climáticos reproduce imaginarios coloniales sobre la Amazonía, una amazonia vacía y con comunidades que requieren ser beneficiarias del desarrollo. Los programas y proyectos se han caracterizado por miradas que sectorializan los procesos, dividen el tejido organizativo, fragmentan las identidades y separa a las comunidades de la selva.* 2. *Falta de participación y consulta de las comunidades en el diseño de los componentes claves de los fondos, políticas y proyectos. Esto conlleva a que no se comprendan las causas profundas de la crisis climática y se diseñen proyectos que no atienden las necesidades de las comunidades y sus territorios. En consecuencia, estas apuestas no cumplen con el objetivo de reducir la deforestación y sus impactos ambientales.*”

Desarrollaron otros puntos también relevantes como: “7. *Algunos Fondos mercantiliza la naturaleza, ejemplo de esto es la Iniciativa Amazónica del BID que promueve una “bioeconomía corporativa”, donde la mayor parte de los fondos es destinada al sector privado [4]. Estas iniciativas desconocen las economías propias, su importancia y aporte en la conservación y cuidado de la Amazonía y la dignificación de la vida.*”

Sobre la **Iniciativa Amazónica del BID**, la pregunta que cae de madura es si este banco ¿apoya los derechos de los indígenas, afrodescendientes y comunidades tradicionales? Un artículo de **Carolina Juaneda** del Bank Information Center BIC, actualizado a finales del 2022¹¹, dando respuesta a esta interrogante, señala que: “*Para que la IA aborde de forma significativa el cambio climático y proteja la Amazonía y sus pueblos, debe apoyar los derechos y enfoques de desarrollo sostenible de los Pueblos Indígenas, Afrodescendientes y las comunidades tradicionales y situar sus soluciones ambientales y sociales en el centro de la iniciativa. Esperamos seguir trabajando con la dirección del BID para fortalecer el diseño y la implementación de la Iniciativa Amazónica*”, asunto que hasta ahora no se ha concretado.

Por otro lado, en los mismos días que visitaba la Zona MAP es decir Madre de Dios, Acre y Pando, se desarrolló los días 11 y 12 de junio en Assis-Brasil, un Encuentro titulado **¿Cuánto vale un bosque?** En este encuentro participaron dos decenas de dirigentes de pueblos indígenas de Bolivia Brasil y Perú, así como representantes del Movimiento Mundial de los Bosques (WRM por su sigla en inglés), Amigos de la Tierra de Brasil, Cáritas de Madre de Dios, Radio Madre de Dios y otras instituciones.

El 12 de junio se emitió la **Carta de Assis-Brasil**¹² en la que se sostiene que: “*Después de 15 años de proyectos, propuestas y políticas de economía verde en la Amazonía y específicamente en Acre, de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación del Bosque REDD, Redd Early Movers REM, sistemas de Incentivos a Servicios Ambientales SISA y Soluciones Basadas en la Naturaleza SbN, nunca ha sido tan grande el asedio de empresas y de las ONG presentando propuestas de cálculo, monetización y contratos de venta de carbono en nuestra región*”.

Por lo anterior, luego de señalar su desconfianza en la “*economía Verde como falsas soluciones*” resuelve: “*Continuar denunciando los abusos de poder y persecución que se han dado en el marco de proyectos privados REDD+, como el proyecto Valparaíso, donde la madera y el material para la construcción de una vivienda fueron retenidos por el presunto dueño del área del proyecto, quien ha venido utilizando su rol de policía para amenazar y criminalizar a los habitantes de la zona*”.

¹⁰ Ver: <https://www.ambienteysociedad.org.co/por-la-amazonia-y-la-vida-la-cumbre-debe-ser-participativa/>.

¹¹ Ver: [¿Apoya el BID los derechos de los indígenas, Afrodescendientes y comunidades tradicionales en su Iniciativa Amazónica? | Bank Information Center.](https://www.bankinformationcenter.com/2022/12/15/apoya-el-bid-los-derechos-de-los-indigenas-afrodescendientes-y-comunidades-tradicionales-en-su-iniciativa-amazonica/)

¹² Ver: <https://lindomarpadilha.blogspot.com/2023/06/carta-de-assis-brasil.html>.

La literatura contra los esquemas de financiamiento basados en esquemas tipo REDD es extensa y la corrupción asociada a estos esquemas fue denunciada hace más de una década, en el 2001, en un libro de Transparencia Internacional titulado **Informe Global de la Corrupción: Cambio climático**¹³. En ese libro de más de 440 páginas, en el que se denuncia con pelos y señales cientos de casos de corrupción en relación con el negocio del cambio climático, ver particularmente el capítulo **6.3 Riesgos de gobernabilidad en los programas de REDD+: Cómo la contabilidad deficiente del carbono forestal puede generar oportunidades de fraude y corrupción** escrito por Christopher Barr y otros. Estos autores sostienen que: *“Cada vez en más países, las comunidades que dependen de los bosques son víctimas de maniobras de fraude en relación con el carbono. Los corredores de bonos de carbono y los desarrolladores de proyectos han vislumbrado la posibilidad de obtener jugosas ganancias del carbono forestal una vez que la iniciativa REDD+ se ponga en marcha, y han actuado enérgicamente para conseguir derechos de emisión de carbono para amplias secciones de bosques tropicales. A menudo trabajan en estrecha colaboración con funcionarios gubernamentales, y en varias ocasiones han negociado contratos que les permiten vender el carbono retenido en bosques que pertenecen a comunidades locales”*.

Es así como, señalan los autores: *“Los representantes de organizaciones que congregan a los pueblos que habitan los bosques han expresado con preocupación que estas negociaciones no siempre se llevan a cabo de manera libre y abierta, y que las marcadas desigualdades en términos de información y poder podrían permitir la apropiación fraudulenta de los derechos de emisión de carbono que corresponden a los propietarios locales de las tierras⁵⁵. En algunos casos, los desarrolladores de proyectos y los funcionarios gubernamentales han formulado afirmaciones falsas o engañosas para conseguir derechos de emisión de carbono bajo términos claramente desfavorables para los actores locales”*.

Asimismo, ver *Compensaciones hipotéticas: Comercio de carbono y derechos sobre la tierra en Papua Nueva Guinea* de Sarah Dix y otros, así como *¿Podría Noruega desestabilizar la iniciativa REDD?* de Manoj Nadkarni debido a los escándalos de corrupción climática en Indonesia. Han pasado 12 años desde que se publicara este informe lapidario sobre corrupción en torno al cambio climático, pero en cada uno de estos artículos hay lamentables sorpresas debidamente sustentadas que ponen en duda no sólo la viabilidad de los esquemas REDD y sus variantes, sino la legalidad ética de los mismos. No soy un experto en el tema, pero para los neófitos como yo que quieran saber algo más sobre la perversidad de estos esquemas, les recomiendo leer **15 años de REDD Un mecanismo intrínsecamente corrupto**¹⁴

A manera de conclusión

Concluyo señalando que, en relación con la agresión contra el Bioma Andino-Amazónico por parte de los depredadores y los delitos ambientales relacionado a su vez con el cambio climático, junto con millones de personas, pensamos que una **Acción Climática de Emergencia ACE** consiste en 1) NO continuar con la locura del crecimiento infinito sobre todo en territorios altamente vulnerables, 2) reorientar los gastos de guerra a proyectos de energías renovables, agua y lucha contra la pobreza, 3) Parar la deforestación de los bosques y la región Andino-Amazónica, 4) poner impuestos a los más ricos y a las transnacionales depredadoras, 5) dejar de explorar y producir hidrocarburos, 6) construir democracias verdaderas sin el modelo ideológico neoliberal depredador, 7) combatir de verdad la corrupción pública y privada, 8) cumplir con los compromisos globales contra el cambio climático, sistemáticamente incumplidos por los países más “desarrollados”, 9) hacerle caso a los indios que aún quedan en nuestras selvas, así como también a los científicos y NO ... a los “piratas del carbono” y a las utilidades de las empresas. ¿Difícil en el corto plazo? ¡¡Claro que SI ... pero ya es el tiempo de hacerlo si queremos sobrevivir!!

¹³ Ver: https://images.transparencycdn.org/images/2011_GCRclimatechange_ES.pdf.

¹⁴ Ver: https://www.wrm.org.uy/sites/default/files/2022-05/REDD_15_anos_ESP_1.pdf